



# Colloque sino-européen du tourisme

Douzième édition

Saumur (France) 8-10 juillet 2025

APPEL à COMMUNICATIONS

**Villages patrimonialisés et tourisme :**  
enjeux locaux, expériences du Monde

**Heritage villages and tourism:**  
local issues, global experiences

CALL FOR PROPOSALS

**sino-european tourism conference**

Twelfth edition

**Saumur (France) July 8-10, 2025**

## « Villages patrimonialisés et tourisme : enjeux locaux, expériences du Monde »

### Présentation

La notion de village a fait l'objet de nombreux travaux descriptifs en géographie régionale jusqu'au début des années 1960 afin d'étudier les modèles et les sites d'habitats de petites communautés humaines en milieu rural (Paul Vidal de la Blache, Roger Dion, André Meynier, etc.). Au début des années 2000, Françoise Plet constate la raréfaction du mot dans les productions scientifiques contemporaines sans pouvoir expliquer s'il s'agit d'« un effet de vieillissement du mot ou si les auteurs invalident la notion » et se questionne : « le temps des villages est-il passé ? » (Plet, dans Lévy et Lussault, 2003, p. 988).

Pourtant, la communauté scientifique avance quelques explications concernant l'évolution du sens du mot « village », notamment en raison des relations complexes entre villes et milieu rural. Les constats menés sur le cas français à la fin du siècle dernier, observant un déclin de l'agriculture, un exode rural et un vieillissement de la population rurale (Bétéille, 1981 ; 1994) sont plus récemment relatives à l'arrivée de nouveaux résidents qui s'installent dans des villages, et qui rénovent le bâti (Delfosse, 2003, Helle, 2004). Certains chercheurs y voient même une urbanisation du milieu rural associée à des logiques d'étalement, phénomène qui conduit à des divergences d'appréhension des lieux, selon les modes d'habiter, qu'il soit permanent ou temporaire (Dibie, 2006 ; Le Goff, 2012) voire à la création de « nouveaux villages » (Callen 2014).

De fait, l'existence même d'un village, localisé et localisant par un nom et sa morphogenèse, questionne sur le regard des acteurs. Le regard touristique est d'ailleurs particulièrement riche en enseignements, dans la mesure où celui-ci est construit collectivement et informe sur les perceptions des espaces touristiques (Urry, 1990). Aussi les villages se distinguent selon une graduation de la mise en tourisme. Certains villages sont très peu fréquentés par les touristes – uniquement pour y trouver un hébergement ou un lieu de restauration – d'autres constituent le motif même d'un déplacement et se démarquent par une omniprésence du tourisme voire d'un état de dépendance monofonctionnelle. Ces situations résultent des pratiques spatiales, mais aussi de choix de politiques locales (Shen, 2014). La renommée touristique de certains villages s'est établie par la mise en valeur d'un patrimoine architectural ancien, avec peu d'édifices contemporains (Equipe MIT, 2002). Le caractère pittoresque, tant par le paysage que par le bâti, inscrit certains villages comme des hauts-lieux de régions touristiques (Piriou, 2018). Le patrimoine, fruit d'une construction sociale et culturelle qui s'inscrit dans le temps et dans l'espace (Di Méo, 1995 ; Veschambre, 2005), contribue au système touristique. De même, le tourisme, en tant que phénomène mondial, prend part à un mouvement de patrimonialisation, dans la mesure où la présence de touristes, assure une reconnaissance et un partage des lieux considérés comme patrimoniaux (Violier et Lazzarotti, 2007 ; Coëffé et Morice, 2017).

Pour les acteurs locaux, l'enjeu est de protéger puis de valoriser le patrimoine à des fins de développement du territoire, afin de maintenir voire de gagner des habitants mais aussi d'inciter à la fréquentation de visiteurs (Chevallier, 2003, Gravari-Barbas, 2005). Afin d'accroître l'action de patrimonialisation et de valorisation, certaines municipalités s'engagent dans des démarches de qualification et s'intègrent à des réseaux de villages autour d'une marque ou d'un label (Tanchoux et Priet, 2020). Dans un contexte sociétal, qui appelle à des pratiques qui doivent se réinventer en faveur d'un développement durable des territoires (Knafou, 2023), les villages patrimonialisés sont à la croisée de plusieurs sujets tant pour l'action des habitants que pour la participation des visiteurs, des touristes.

Plusieurs axes peuvent émerger à partir des constats établis ci-dessus :

- La patrimonialisation des centres anciens questionne l'adaptation des villages à la société locale. La qualité de vie des habitants, voire de futurs habitants constitue un leitmotiv des acteurs locaux. Les transformations de bâtiments ou encore les aménagements d'espaces naturels demandent une réflexion sur les enjeux touristiques. Comment le projet local à destination des habitants peut-il traduire une volonté d'accueil des visiteurs ? Comment l'offre patrimoniale répond-elle à une attente des visiteurs, des touristes qui découvrent les villages ?
- La patrimonialisation des villages ne concerne pas exclusivement le bâti. Les démarches de qualification de l'offre patrimoniale des villages mobilisent les dimensions naturelles et environnementales ou encore la dimension immatérielle. Comment les villages emploient-ils ces dimensions patrimoniales dans leurs stratégies de développement touristique ? Le bâti constitue-t-il toujours le cœur de l'offre ?
- Le degré d'intensité de la fréquentation touristique crée des disparités entre certains lieux qui ne sont que peu fréquentés et d'autres qui connaissent un nombre conséquent de visiteurs en rapport au nombre d'habitants à l'année (Gay, 2024). Par exemple, dès lors qu'un village à faible démographie reçoit plusieurs milliers de visiteurs chaque année, celui-ci doit adapter la coprésence au sein de son périmètre patrimonial. Comment les villages organisent-ils cette coprésence ? Faut-il instaurer des systèmes de régulation de la fréquentation au sein de l'espace patrimonial ?
- La mise en valeur du patrimoine s'inscrit dans un certain nombre de dispositifs réglementaires (en France : Sites Patrimoniaux Remarquables, Plans Locaux d'Urbanisme, etc.) et d'aides financières qui demandent un consensus autour de l'objet patrimonial entre les acteurs publics et la population locale. L'implication des habitants dans la valorisation patrimoniale participe-t-elle à porter un projet de développement touristique ? Quelles sont les instances compétentes ? Comment les habitants perçoivent-ils ces projets ? Le rapport entre valorisation du patrimoine et développement touristique est-il une évidence ? Quelles en sont les limites ?

Toute autre proposition en lien avec la thématique du colloque sera étudiée par le Comité Scientifique. Une dimension internationale est particulièrement attendue afin d'instaurer un dialogue entre les communicants sur les des projets locaux et sur les convergences/divergences de certains faits à l'échelle mondiale.

## **Contexte et organisation**

Le colloque est organisé par l'ESTHUA, Institut national de tourisme - INNTO France de l'Université d'Angers, et l'ICUNA, l'Institut Conjoint des universités de Ningbo et d'Angers et se tiendra en France, au sein du pôle régional de formations de Saumur, du 8 au 10 juillet 2025. Cet évènement s'inscrira dans la continuité des rencontres nationales de l'association des Petites Cités de Caractère® de France qui célébrera ses 50 ans du 6 au 8 juillet 2025 en Anjou. À cette occasion, une découverte de villages sera proposée.

## **Soutiens du colloque**

Groupement d'Intérêt Scientifiques « Études Touristiques »

Comité de Géographie du Tourisme de la Société Chinoise de la Géographie

Tribune du Tourisme

## **Publication**

À la suite du colloque, une sélection de textes sera faite pour parution d'une production collective (discussions en cours).

## **Comité Scientifique**

### Coprésidents

Jean-René Morice (géographie, Université d'Angers)

Shiwei Shen (géographie, Université de Ningbo)

### Membres du Comité scientifique

Nicolas Bernard (géographie, Université de Bretagne Occidentale)

Elide Di Clemente (marketing, Université d'Estrémadure)

Nathalie Fabry (économie, Université Gustave Eiffel)

Jean-Christophe Gay (géographie, Université Côte d'Azur)

James Hanrahan (management du tourisme, Atlantic Technological University)

Sébastien Jacquot (géographie, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne)

Véronique Mondou (géographie, Université d'Angers)

Jean-René Morice (géographie, Université d'Angers)

Sylvine Pickel-Chevalier (géographie, Université d'Angers)

Jérôme Piriou (géographie, Université d'Angers)

Kai Bai (géographie, Université normale du Shaanxi)

Honggang Xu (géographie, Université Sun Yat Sen)

Shiwei Shen (géographie, Université de Ningbo)

Shuhong Zhao (gestion, Université du Yunnan)

## **Comité d'Organisation**

Lucie Biteau (Université d'Angers)

Bérengère Clément (Université d'Angers)

Lydie Jouis (Université d'Angers)

Guillaume Leblondel (Université d'Angers)

Véronique Mondou (Université d'Angers)

Jean-René Morice (Université d'Angers)

Jérôme Piriou (Université d'Angers)

Thérèse Rouleau-Racco (Université d'Angers)

Honglei Zhang (Université de Nanjing)

Huizi Xie (Université de Ningbo)

Shiwei Shen (Université de Ningbo)

Xueji Wang (Université de Ningbo)

Yi Liu (Université Sun Yat Sen)

## Propositions

Les propositions de communications sont attendues dans l'un des axes ou à la croisée de plusieurs questionnements. Les propositions comporteront :

- un titre (en anglais ou en chinois/anglais ou français/anglais) ;
- un résumé (200 à 300 mots) et une liste de mots clés (en chinois/anglais et en français/anglais).
- Un corps de texte qui sera construit selon les critères suivants : sur une page (1000-2000 mots) figureront la présentation de l'objet de recherche, les repères méthodologiques, le cadre théorique, les principaux résultats, et les éléments bibliographiques. Figureront également les informations et coordonnées des auteurs et l'identité du correspondant (dans l'éventualité de plusieurs auteurs).

Les propositions de communication doivent être soumises pour le **1<sup>er</sup> mars 2025** (date limite prolongée au **15 mars 2025**) sur la page web du colloque : <https://cset2025.sciencesconf.org>

Les interventions peuvent être en français ou en anglais, mais également en chinois, une traduction sera prévue pendant les séances. Le temps de la présentation orale du travail pendant le colloque est de 15 minutes avec les échanges et discussions.

## Contacts

Université d'Angers, ESTHUA Institut national de tourisme - INNTO France

Jérôme Piriou

e-mail : [jerome.piriou@univ-angers.fr](mailto:jerome.piriou@univ-angers.fr)

## Bibliographie

Béteille Roger, *La crise rurale*, Presses universitaires de France, 1994, 127 pages.

Béteille Roger, *La France vide*, Librairies Techniques, 1981, 252 pages.

Callen Delphine, « Des « nouveaux villages » aux « maisons en village »... Formes et localisation des ensembles pavillonnaires franciliens », *L'espace géographique*, 2014, 2014/2, tome 43, 115-133.

Chevallier Denis, « Le patrimoine rural, outil politique ou enjeu de société ? », *Modern & Contemporary France*, 2003, vol. 11, issue 3, 279-292.

Coëffé Vincent et Jean-René Morice, « Patrimoine sans limite ? La mondialisation du tourisme comme opérateur d'un « tout-patrimoine » », *L'Information géographique*, 2017, 2017/2, vol. 81, 32-54.

Delfosse Claire, *Géographie rurale, culture et patrimoine*, HDR, Université de Lille, 2003.

Dibie Pascal, *Le village métamorphosé. Révolution dans la France profonde*, Terre Humaine, Plon, 2006, 414 pages.

Di Méo Guy, « Patrimoine et territoire, une parenté conceptuelle », *Espaces et Sociétés*, 1995, n°78, 16-33.

Équipe MIT, *Tourisme 1. Lieux communs*, Belin, 2002, 319 pages.

Gay, Jean-Christophe, *Tourismophobie. Du « tourisme de masse » au « surtourisme »*, ISTE, 2024, 194 pages.

Gravari-Barbas Maria (dir.), *Habiter le patrimoine : enjeux, approches, vécu*, coll. « Géographie sociale », Presses universitaires de Rennes, 2005, 618 pages.

Helle Cécile, « Le Lubéron : la fin d'un territoire d'exception ? », *M@ppemonde*, 2004, 2004.1, n°73, URL : <http://mappemonde.mgm.fr/num1/articles/art04101.html>

Knafou Rémy, *Réinventer (vraiment) le tourisme. En finir avec les hypocrisies du tourisme durable*, Les nouveaux possibles, éditions du Faubourg, 2023, 125 pages.

Le Goff Jean-Pierre, *La fin du village : une histoire française*, Gallimard, 2012, 577 pages.

Piriou Jérôme, *La région touristique. Une co-construction des acteurs du tourisme*, ISTE, 2018, 248 pages.

Plet Françoise, « Article « Village », dans Jacques Lévy et Michel Lussault (dir.), *Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés*, Belin, 2003, 987-988.

Shen Shiwei, *Les vieux villages chinois : évolution, patrimonialisation et mise en tourisme*, Thèse de doctorat, Université d'Angers, 2014.

Tanchoux Philippe et François Priet (dir.), *Les labels dans le domaine du patrimoine culturel et naturel*, Presses universitaires de Rennes, 2020, 537 pages.

Urry John, *The tourist gaze: leisure and travel in contemporary societies*, Sage, 1990, 176 pages.

Veschambre Vincent, « Le recyclage urbain, entre démolition et patrimonialisation : enjeux d'appropriation symbolique de l'espace. Réflexions à partir de quatre villes de l'Ouest », *Noréis*, 2005, 2005/2, n°195, 6.

Violier Philippe et Olivier Lazzarotti, *Tourisme et patrimoine. Un moment du monde*, Presses de l'Université d'Angers, 2007, 246 pages.



### Presentation

During the 1960s, the notion of village was the subject of numerous descriptive works in regional geography, studying the settlement patterns and sites of small human communities in rural areas (Paul Vidal de la Blache, Roger Dion, André Meynier, etc.). In the 2000s, Françoise Plet noted the rarefaction of the word in contemporary scientific production, without being able to explain whether this was “an effect of the word's ageing or whether authors are invalidating the notion”, and wondered: “Has the time of villages passed?” (Plet, in Lévy and Lussault, 2003, p. 988).

However, the scientific community has put forward several explanations for the changing meaning of the word “village”, not least because of the complex relationship between towns and rural areas. The observations made in France at the end of the last century of a decline in agriculture, a rural exodus and an ageing rural population (Bétéille, 1981; 1994) have more recently been put into perspective by analyses of the arrival of new residents who settle in villages and renovate their buildings and monuments (Delfosse, 2003, Helle, 2004). Some researchers even see an urbanization of the rural environment associated with sprawl logics, a phenomenon that leads to divergent apprehensions of place according to modes of habitation, whether permanent or temporary (Dibie, 2006; Le Goff, 2012), or even to the creation of “new villages” (Callen 2014).

In fact, the existence of a village, localized and localizing by a name and a morphogenesis, raises questions about the way it is viewed by those involved. The tourist gaze, moreover, is particularly rich in lessons, insofar as it is collectively constructed and informs perceptions of tourist areas (Urry, 1990). The villages can be distinguished according to a gradation of the local tourism phenomenon. Some villages are sparsely frequented by tourists - only to find accommodation and restaurants - while others are the main reason for a trip, and stand out for the omnipresence of tourism, or even a state of monofunctional dependence. These situations are the result not only of spatial practices, but also of local policy choices (Shen, 2014). The tourist reputation of certain villages has been established through the enhancement of an ancient architectural heritage, with few contemporary buildings (MIT Team, 2002). The picturesque character and the landscape of the village through its architectures, makes certain villages high points in tourist regions (Piriou, 2018). Heritage, the result of a social and cultural construction that is inscribed in time and space (Di Méo, 1995; Veschambre, 2005), contributes to the tourism system. Also, the tourism, as a global phenomenon, takes part in a movement of heritagization, insofar as the presence of tourists, ensures a recognition and a sharing of places considered as heritage (Violier and Lazzarotti, 2007; Coëffé and Morice, 2017).

For local actors, the challenge is to protect and then enhance heritage for the purposes of regional development to maintain or even welcoming new inhabitants, as well as to attract visitors (Chevallier, 2003, Gravari-Barbas, 2005). To enhance their heritage and value enhancement efforts, some municipalities are embarking on qualification initiatives and joining village networks around a brand or label (Tanchoux and Priet, 2020). In a societal context that calls for practices to be reinvented for a sustainable territorial development (Knafou, 2023), heritage villages are at the crossroads of several issues, both in terms for the actions of inhabitants and the participation of visitors and tourists.

Several themes can be developed:



- The heritage aspect of old town centres raises questions about how villages adapt to local society. The quality of life of current and future residents is a leitmotif for local players. The transformation of buildings, monuments and the development of natural areas call for thoughtful consideration of tourism issues. How can local projects for inhabitants reflect a desire to welcome visitors? How can the heritage offer meet the expectations of visitors and tourists discovering the villages?

- Village heritage is not just about buildings and monuments. Approaches to enhancing the heritage offering of villages include natural, environmental and intangible dimensions. How do villages use these heritage dimensions in their tourism development strategies? Is the built environment always at the heart of the offer?

- The degree of intensity of tourist flows creates disparities between some places that are sparsely visited and others that receive more tourists per year than they have inhabitants (Gay, 2024). For example, when a village with few inhabitants receives several thousand visitors each year, it must adapt its copresence within its heritage protected area. How do villages organize this copresence? Should systems be set up to regulate visitor numbers within the heritage protected area?

- Heritage enhancement is part of several regulatory measures (in France: “Sites Patrimoniaux Remarquables”, “Plans Locaux d'Urbanisme”, etc.) and financial aid schemes, which require a consensus around the heritage object between public players and the local population. Does the involvement of inhabitants in heritage enhancement contribute to a tourism development project? Who are the competent authorities? How do inhabitants perceive these projects? Is the relationship between heritage enhancement and tourism development self-evident? What are the limits?

Any other proposal related to the theme of the conference will be considered by the Scientific Committee. The international dimension of contributions is particularly welcome, to establish a dialogue between presenters on local projects and the convergences/divergences of certain facts on a global scale.

## **Context and organization**

The conference is organized by ESTHUA, the National Institute of Tourism – INNTO France of the University of Angers, and ICUNA, the Joint Institute of the Universities of Ningbo and Angers, and will be take place in France at the Saumur campus, from July 8 to 10, 2025. This event will follow on from the national meetings of the association of Petites Cités de Caractère®, of France which will be celebrating its 50th anniversary from July 6 to 8, 2025, in Anjou. On this occasion, a discovery of villages will be proposed.

## **Supporters of the conference**

Scientific Interest Group : “Tourism studies”

Tourism Geography Committee of the Chinese Geography Society

Tribune du Tourisme

## **Publication**

Following the conference, a selection of texts, submitted by authors, will be published in a collective work (forcoming).

## **Scientific Committee**

### Copresidents

Jean-René Morice (géographie, Université d'Angers)

Shiwei Shen (géographie, Université de Ningbo)

### Members of the Scientific Committee

Nicolas Bernard (géographie, Université de Bretagne Occidentale)

Elide Di Clemente (marketing, Université d'Estrémadure)

Nathalie Fabry (économie, Université Gustave Eiffel)

Jean-Christophe Gay (géographie, Université Côte d'Azur)

James Hanrahan (management du tourisme, Atlantic Technological University)

Sébastien Jacquot (géographie, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne)

Véronique Mondou (géographie, Université d'Angers)

Jean-René Morice (géographie, Université d'Angers)

Sylvine Pickel-Chevalier (géographie, Université d'Angers)

Jérôme Piriou (géographie, Université d'Angers)

Kai Bai (géographie, Université normale du Shaanxi)

Honggang Xu (géographie, Université Sun Yat Sen)

Shiwei Shen (géographie, Université de Ningbo)

Shuhong Zhao (gestion, Université du Yunnan)

## **Organization Committee**

Lucie Biteau (Université d'Angers)

Bérengère Clément (Université d'Angers)

Lydie Jouis (Université d'Angers)

Guillaume Leblondel (Université d'Angers)

Véronique Mondou (Université d'Angers)

Jean-René Morice (Université d'Angers)

Jérôme Piriou (Université d'Angers)

Thérèse Rouleau-Racco (Université d'Angers)

Honglei Zhang (Université de Nanjing)

Huizi Xie (Université de Ningbo)

Shiwei Shen (Université de Ningbo)

Xueji Wang (Université de Ningbo)

Yi Liu (Université Sun Yat Sen)

## Proposals

Proposals for papers are invited in one of the areas or at the crossroads of several issues. Proposals must include :

- a title (in English or Chinese/English or French/English);
- an abstract (200 to 300 words) and a list of key words (in Chinese/English and French/English).
- A main body of text based on the following criteria: a one-page (1000-2000 words) presentation of the research object, methodological benchmarks, theoretical framework, main results and bibliographical information. It should also include the authors' contact details and the identity of the correspondent (in the event of several authors).

Proposals for papers must be submitted by **March 1, 2025** (deadline extended to **March 15, 2025**) on the conference web page: <https://cset2025.sciencesconf.org>

Papers may be presented in French or English, but also in Chinese. Translation will be provided during the sessions. Oral presentations during the symposium will last 15 minutes, including exchanges and discussions.

## Contact

University of Angers, ESTHUA National Institute of Tourism- INNTO France

Jérôme Piriou

e-mail : [jerome.piriou@univ-angers.fr](mailto:jerome.piriou@univ-angers.fr)

## Bibliography

Béteille Roger, *La crise rurale*, Presses universitaires de France, 1994, 127 pages.

Béteille Roger, *La France vide*, Librairies Techniques, 1981, 252 pages.

Callen Delphine, « Des « nouveaux villages » aux « maisons en village »... Formes et localisation des ensembles pavillonnaires franciliens », *L'espace géographique*, 2014, 2014/2, tome 43, 115-133.

Chevallier Denis, « Le patrimoine rural, outil politique ou enjeu de société ? », *Modern & Contemporary France*, 2003, vol. 11, issue 3, 279-292.

Coëffé Vincent et Jean-René Morice, « Patrimoine sans limite ? La mondialisation du tourisme comme opérateur d'un « tout-patrimoine » », *L'Information géographique*, 2017, 2017/2, vol. 81, 32-54.

Delfosse Claire, *Géographie rurale, culture et patrimoine*, HDR, Université de Lille, 2003.

Dibie Pascal, *Le village métamorphosé. Révolution dans la France profonde*, Terre Humaine, Plon, 2006, 414 pages.

Di Méo Guy, « Patrimoine et territoire, une parenté conceptuelle », *Espaces et Sociétés*, 1995, n°78, 16-33.

Équipe MIT, *Tourisme 1. Lieux communs*, Belin, 2002, 319 pages.

Gay, Jean-Christophe, *Tourismophobie. Du « tourisme de masse » au « surtourisme »*, ISTE, 2024, 194 pages.

Gravari-Barbas Maria (dir.), *Habiter le patrimoine : enjeux, approches, vécu*, coll. « Géographie sociale », Presses universitaires de Rennes, 2005, 618 pages

Helle Cécile, « Le Lubéron : la fin d'un territoire d'exception ? », *M@ppemonde*, 2004, 2004.1, n°73, URL : <http://mappemonde.mgm.fr/num1/articles/art04101.html>

Knafou Rémy, *Réinventer (vraiment) le tourisme. En finir avec les hypocrisies du tourisme durable*, Les nouveaux possibles, éditions du Faubourg 2023, 125 pages.

Le Goff Jean-Pierre, *La fin du village : une histoire française*, Gallimard, 2012, 577 pages.

Plet Françoise, « Article « Village », dans Jacques Lévy et Michel Lussault (dir.), *Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés*, Belin, 2003, 987-988.

Piriou Jérôme, *La région touristique. Une co-construction des acteurs du tourisme*, ISTE, 2018, 248 pages.

Shen Shiwei, *Les vieux villages chinois : évolution, patrimonialisation et mise en tourisme*, Thèse de doctorat, Université d'Angers, 2014.

Tanchoux Philippe et François Priet (dir.), *Les labels dans le domaine du patrimoine culturel et naturel*, Presses universitaires de Rennes, 2020, 537 pages.

Urry John, *The tourist gaze: leisure and travel in contemporary societies*, Sage, 1990, 176 pages.

Veschambre Vincent, « Le recyclage urbain, entre démolition et patrimonialisation : enjeux d'appropriation symbolique de l'espace. Réflexions à partir de quatre villes de l'Ouest », *Noréis*, 2005, 2005/2, n°195, 6.

Violier Philippe et Olivier Lazzarotti, *Tourisme et patrimoine. Un moment du monde*, Presses de l'Université d'Angers, 2007, 246 pages.